

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МЕМОРАНДУМ

Мониторинг системных изъянов

«Мониторинг системных изъянов» – модель устранения фундаментального противоречия в экосистеме инноваций – переход от примитивного линейного финансирования, где выигрыш одного возможен только за счет проигрыша другого, к треугольной экосистеме, где появление нового субъекта – подписчика – превращает игру с нулевой суммой в союз (программу) с положительным эффектом для всех участников.

1. ДИАГНОСТИКА СИСТЕМНОГО ИЗЪЯНА

1.1 Линейная модель: игра с нулевой суммой

Текущая схема:

ГОСУДАРСТВО —————▶ РАЗРАБОТЧИК
(деньги) (инновация)

Что происходит:

- Государство платит разработчику за производство инновации.
- Разработчик получает деньги и создает продукт.
- **ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ ОТСУТСТВУЕТ КАК ЯВЛЕНИЕ**

Результат:

- Инновация создана, но не используется.
 - Деньги потрачены, но эффект не достигнут.
 - Разработчик доволен (получил оплату).
 - Потенциальный пользователь не вовлечен.
 - **«Мертвая инновация на полке»**
-

1.2 Попытка включения пользователя: антагонизм

Если пользователя пытаются включить в линейную схему:

Вариант А: Пользователь доплачивает

ГОСУДАРСТВО —————▶ РАЗРАБОТЧИК ◀———— Пользователь
(часть) (инновация) (часть)

Проблема:

- Пользователь воспринимает это как несправедливую нагрузку.
- «Почему я должен платить за то, что государство финансирует?».
- Конфликт интересов, саботаж, уклонение от участия.

Вариант Б: Пользователь получает бесплатно

ГОСУДАРСТВО —————▶ РАЗРАБОТЧИК —————▶ Пользователь
(деньги) (инновация) (бесплатно)

Проблема:

- У пользователя нет стимула ценить инновацию.
- Нет обязательств по коммерциализации.
- «Раз бесплатно, можно не использовать».
- Иждивенчество вместо партнерства.

ВЫВОД: В линейной логике пользователь либо эксплуатируется (платит за чужое решение), либо паразитирует (получает без обязательств). Это *игра с нулевой суммой*, где баланс интересов невозможен.

1.3 Корень проблемы: формальное упрощение

Почему линейная модель не работает:

Линейная модель основана на *формальном упрощении действительности*:

- Предполагается, что инновация = товар, который можно просто передать.
- Игнорируется, что инновация обретает ценность только через использование.
- Государство подменяет рыночный спрос административным решением.
- Разработчик и пользователь не связаны экономически.

Формальная логика:

«Если государство заплатило, инновация создана, значит задача решена».

Реальность:

«Инновация создана, но не используется, значит деньги потрачены зря».

Линейная модель избегает усложнения, пытаясь решить сложную проблему простым способом. Но в экосистемах инноваций упрощение = редукция = потеря смысла.

2. ТРИАНГУЛЯРНАЯ МОДЕЛЬ – ИГРА НА УСЛОЖНЕНИЕ

2.1 Введение подписчика: усложнение как решение

Новая схема:

ПОДПИСЧИК (оранжевый)

- Заказывает инновацию для собственных целей.
- Берёт на себя финансовые обязательства.
- Несёт риски коммерциализации.
- Получает выгоду от использования.

ГОСУДАРСТВО (зелёный)

- Не платит за производство.
- Компенсирует стоимость денег.
- Выступает как катализатор рыночных процессов.

РАЗРАБОТЧИК (синий)

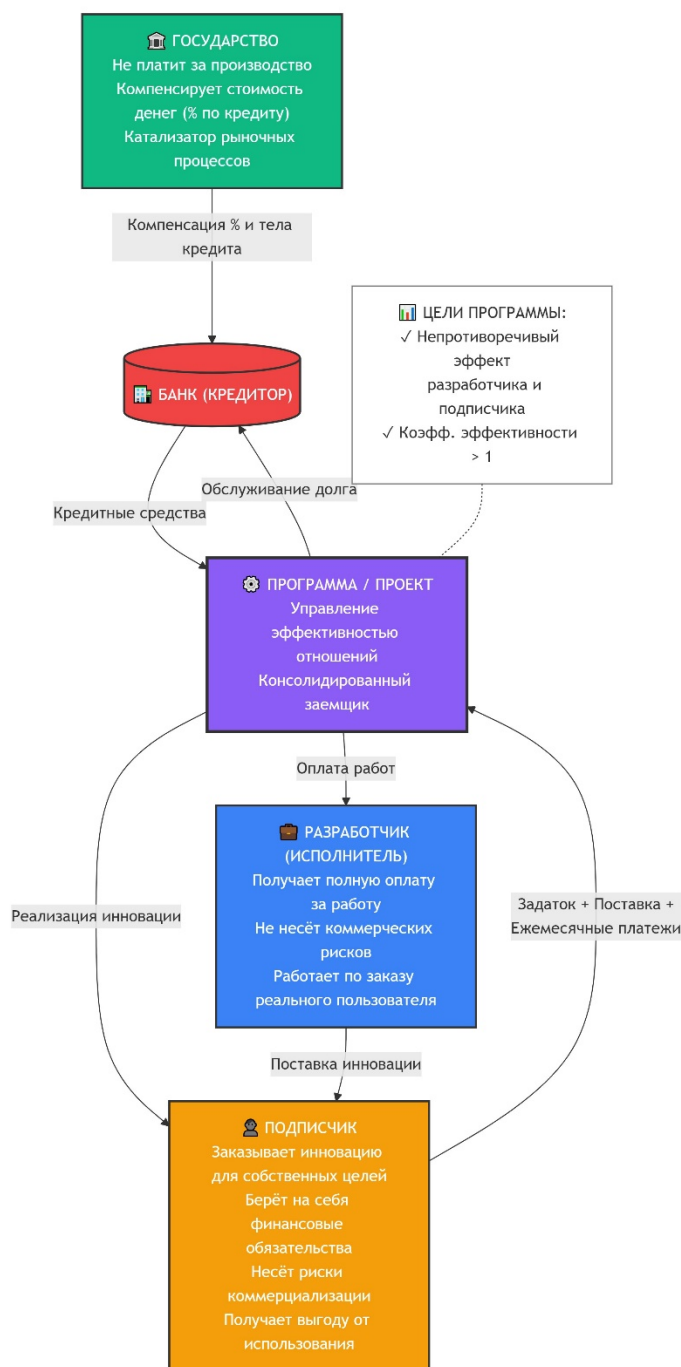
- Получает полную оплату за работу.
- Не несёт коммерческих рисков.
- Работает по заказу реального пользователя.

ПРОГРАММА (фиолетовый центр)

- Координирует все потоки.
- Обеспечивает взаимодействие участников.

БАНК (красный)

- Предоставляет кредитные средства.
- Получает обслуживание долга без коммерческих рисков.



III. БАЗОВЫЕ ЦЕННОСТИ МОДЕЛИ

3.1 Ценность #1: Честность баланса интересов

Декларация:

«Никто не решает свои задачи за счет другого»

Реализация:

- Разработчик получает 100% оплаты (не страдает от оптимизации).
- Подписчик получает выгоду через господдержку (не за счет недоплаты разработчику).

- Государство множит эффект своих средств (эффект кредитного плеча).

Контраст с линейной моделью:

- В линейной модели пользователь либо эксплуатируется, либо паразитирует.
 - В треугольной модели каждый играет свою роль с выгодой для себя.
-

3.2 Ценность #2: Усложнение как метод

Декларация:

«Сложные задачи требуют сложных решений»

Реализация:

- Добавление третьего субъекта (подписчика) усложняет схему, но это усложнение функциональное, а не бюрократическое.
- Каждый новый элемент выполняет конкретную роль.

Контраст с линейной моделью:

- Линейная модель = формальное упрощение.
 - «Проще = не значит эффективнее».
 - Треугольная модель = адекватная сложность.
-

3.3 Ценность #3: Обязательная коммерциализация

Декларация:

«Инновация без использования = потраченные деньги»

Реализация:

- Программа берет кредит → обязана коммерциализировать.
- Подписчик — не абстрактный «пользователь», а конкретный субъект с обязательствами.
- Коммерциализация встроена в модель, а не является опцией.

Контраст с линейной моделью:

- Линейная: инновация создана → задача выполнена (формально)
 - Треугольная: инновация коммерциализирована → задача выполнена (реально)
-

3.4 Ценность #4: Государство как катализатор

Декларация:

«Государство не заменяет рынок, а катализирует его»

Реализация:

- Государство не покупает инновации (не подменяет спрос).
- Государство снижает барьеры входа через компенсацию стоимости денег.
- Рыночные механизмы остаются, но усложняются.

Контраст с линейной моделью:

- Линейная: государство = единственный покупатель (монопсония).
 - Треугольная: государство = катализатор деловой активности.
-

3.5 Ценность #5: Эффект мультипликатора

Декларация:

«Ограниченные ресурсы → максимальный эффект»

Реализация:

- 1 рубль господдержки → 1.5-2 рубля программы (при том же бюджете государство запускает в 2 раза больше программ).
- Эффективность каждого бюджетного рубля удваивается.

Контраст с линейной моделью:

- Линейная: 1 рубль господдержки → 1 рубль программы (мультипликатор = 1)
- Триангулярная: 1 рубль господдержки → 2 рубля программы (мультипликатор = 2)

IV. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

Линейная модель vs. Триангулярная модель

Аспект	Линейная модель	Триангулярная модель
Философия	Формальное упрощение	Функциональное усложнение
Тип игры	Нулевая сумма (антагонизм)	Положительная сумма (синергия)
Пользователь	Отсутствует как явление	Подписчик с обязательствами
Роль государства	Прямой финансист	Катализатор рынка
Коммерциализация	Опциональна / отсутствует	Обязательна / встроена
Мультипликатор	1x (рубль в рубль)	1.5-2x (кредитное плечо)
Баланс интересов	Невозможен (конфликт)	Честный (каждый в выигрыше)
Риски	На государстве	Распределены по участникам
Обратная связь	Отсутствует	Встроена через рынок
Результат	«Мертвая инновация»	Живая инновация в обороте

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Базовые ценности модели

1. **Честность** – никто не решает задачи за счет другого.
2. **Усложнение как метод** – адекватная сложность для сложных задач.
3. **Обязательная коммерциализация** – встроенная, а не опциональная.
4. **Государство-катализатор** – не заменяет рынок, а улучшает его работу.
5. **Эффект мультипликатора** – удвоение эффективности госсредств.

Вопрос не в том, можем ли мы позволить себе это усложнение.

Вопрос в том, можем ли мы позволить себе дальнейшее упрощение.

В.Лемех, идея, расчеты, сопровождение

+375 29 678 42 52

<https://antieconomy.com>